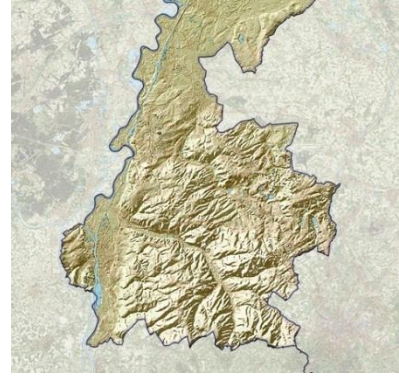


De meritocratische belofte niet ingelost;

hints voor toekomstige topics Inspectie-onderzoeken

- A - 35 jaar na 'docenten over meisjes' (proefschrift)
- B - een (fluctuerende) normering voor schooleffectiviteit PO
- een eenvoudige indicator voor succes in het VO
- C - SES-bias in de VO-advisering is maar een kleine factor
- de SES-ongelijkheid groeit met de leeftijd
- effectiviteit van de basisschool ebt later weer weg
- D - blijf aub bij de cijfertjes: pijnlijke lokale misser als voorbeeld



paul@jungbluth.nl

Ter ontspanning: www.jungbluth.nl:

"77 publicaties die almaar op zich laten wachten"



These: (in vervolg op proefschrift uit 1982: 'Docenten over onderwijs aan meisjes')

1

Het meisjesonderwijs was altijd al minder meritocratisch dan het jongensonderwijs ("kleinbürgerlich-feminin" in zijn normeringen), meer gericht op gedrag en emotie dan op cognitieve complexiteit (aldus conclusie proefschrift)

2

Beperkte die feminiene trend zich ooit vooral tot de lagere jaren van de basisschool en tot typische meisjesscholen of typische vakkenpakketten, nu heeft die trend kennelijk nog meer het secundair (en beroepsonderwijs?) in zijn greep (vraag is dus of werkelijk het meritocratisch ideaal achter de actuele 'voorsprong' van de meiden schuilgaat of dat vooral de succesdefinitie is 'gefeminiseerd')

3

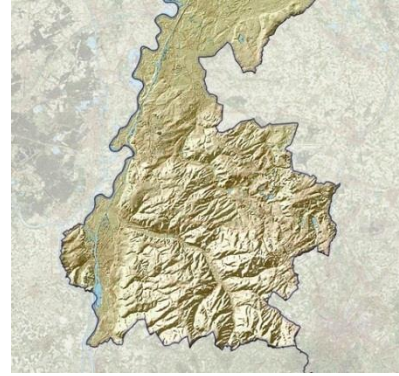
Er gaat nu ook veel jongentalent verloren door hun negatieve scores op niet-cognitieve dimensies (minder meritocratisch onderwijs dus, nu ook voor jongens) en vooral in de lagere schooltypen eindigen vooral meisjes met zeer lage kwalificaties (als vanouds: opleiding wel afmaken, maar diploma vrijwel nutteloos)

paul@jungbluth.nl

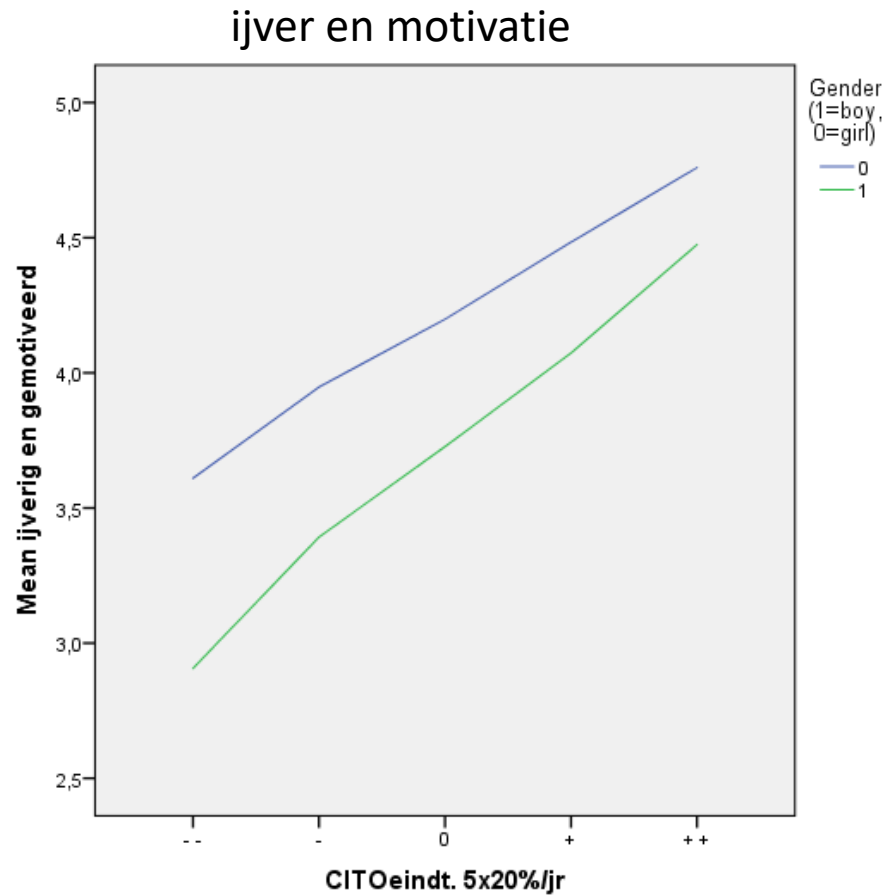
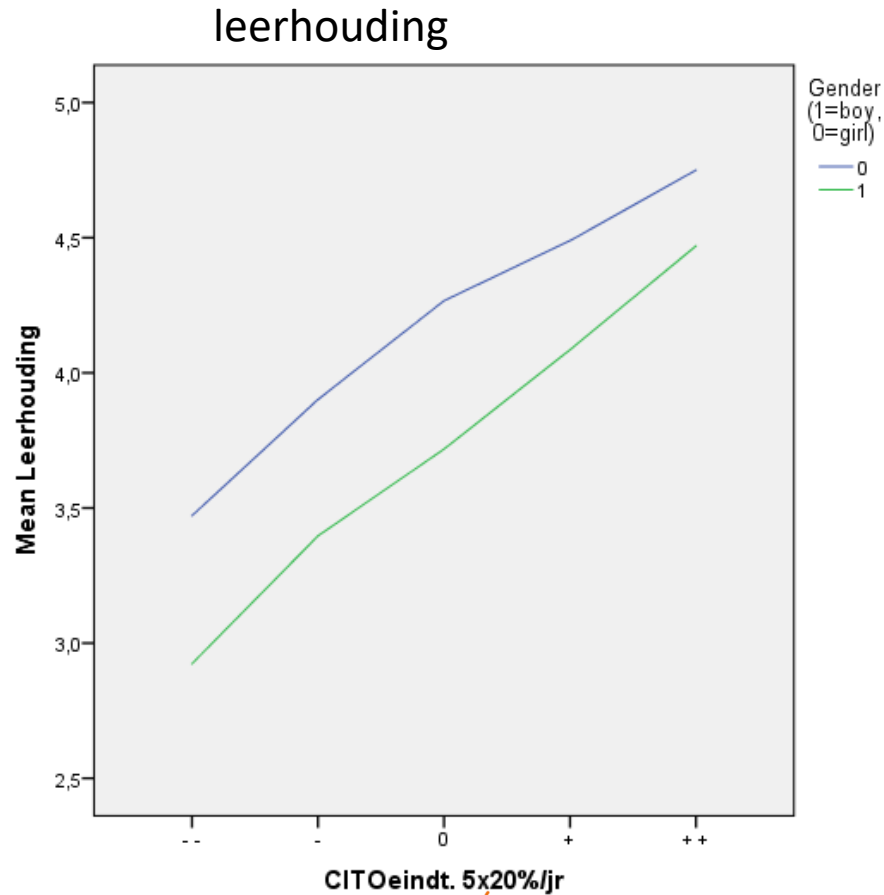
A

Leerkrachtoordelen over meisjes en jongens bij gelijke CITOscore

(6x PO-meting)



paul@jungbluth.nl



*Conclusie:
Jongens
worden
negatiever
beoordeeld op
niet-
cognitieve
dimensies
ongeacht hun
cognitieve
prestaties*

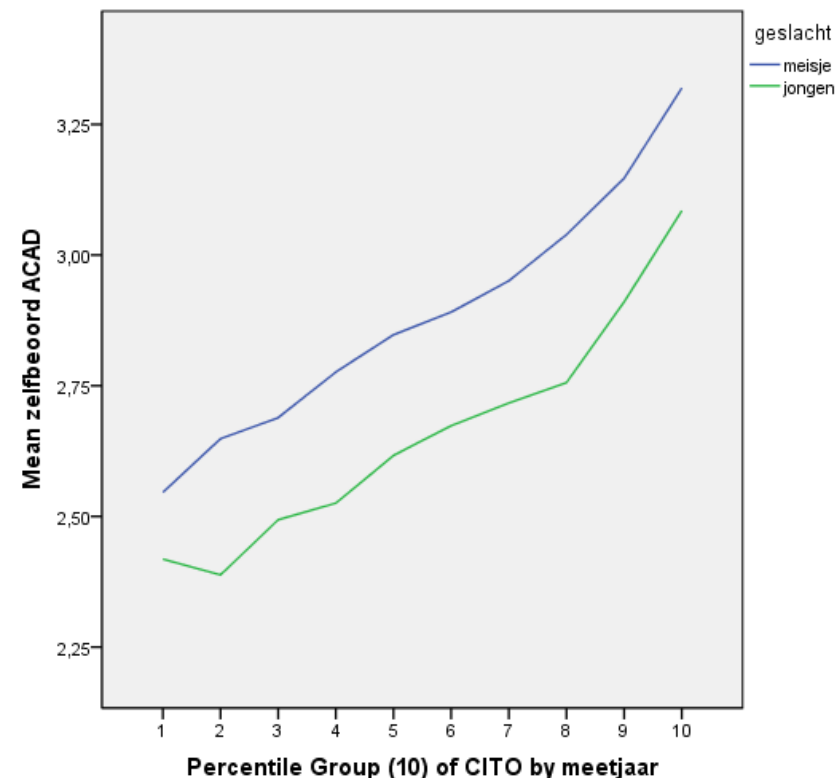


Zelfbeoordeling meisjes/jongens 6 x groep 8 “academic competence”

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-9,747	,315		-30,923	,000
	CITO	,024	,001	,337	40,041	,000
	geslacht	-,228	,010	-,188	-22,306	,000

a. Dependent Variable: zelfbeoord ACAD



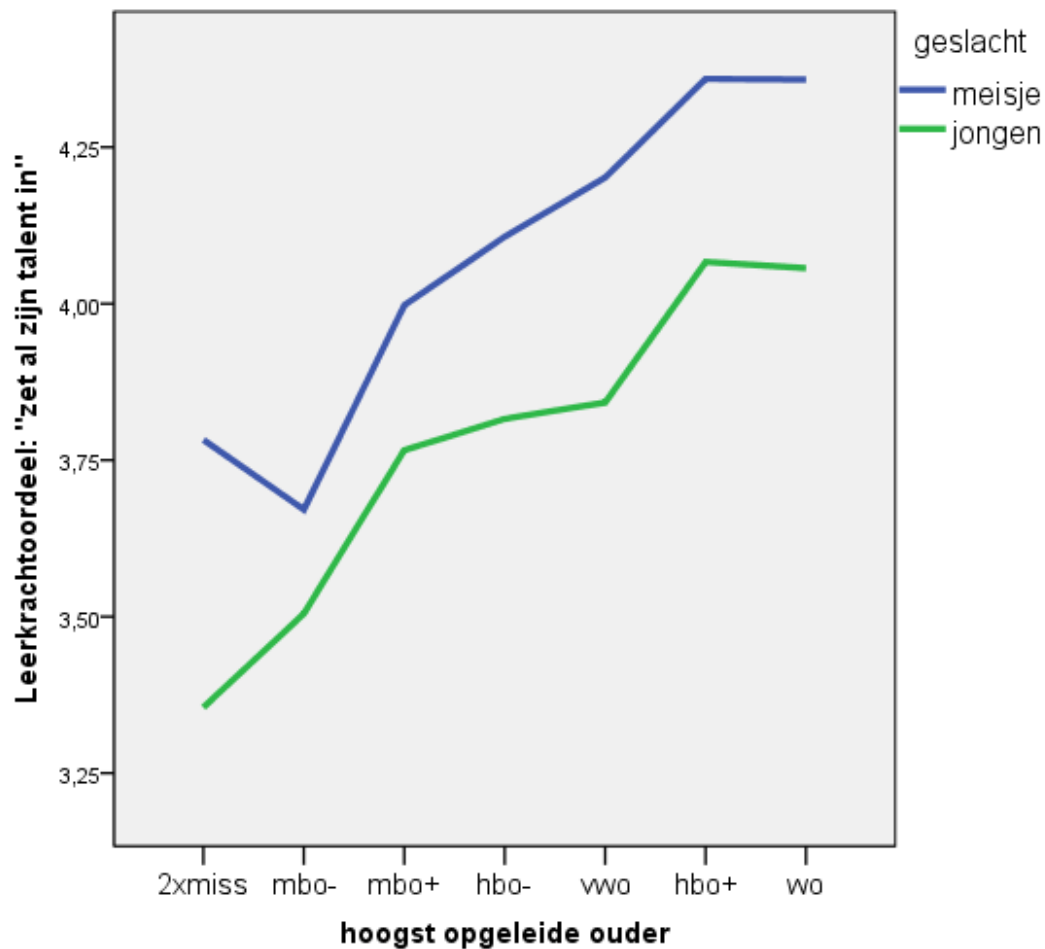
paul@jungbluth.nl

*Conclusie:
Jongens
hebben een
negatiever
beeld van hun
cognitieve
competenties
bij gelijke
prestaties*



paul@jungbluth.nl

De dubbelzinnig-complimenteuze voorkeur van docenten voor meiden



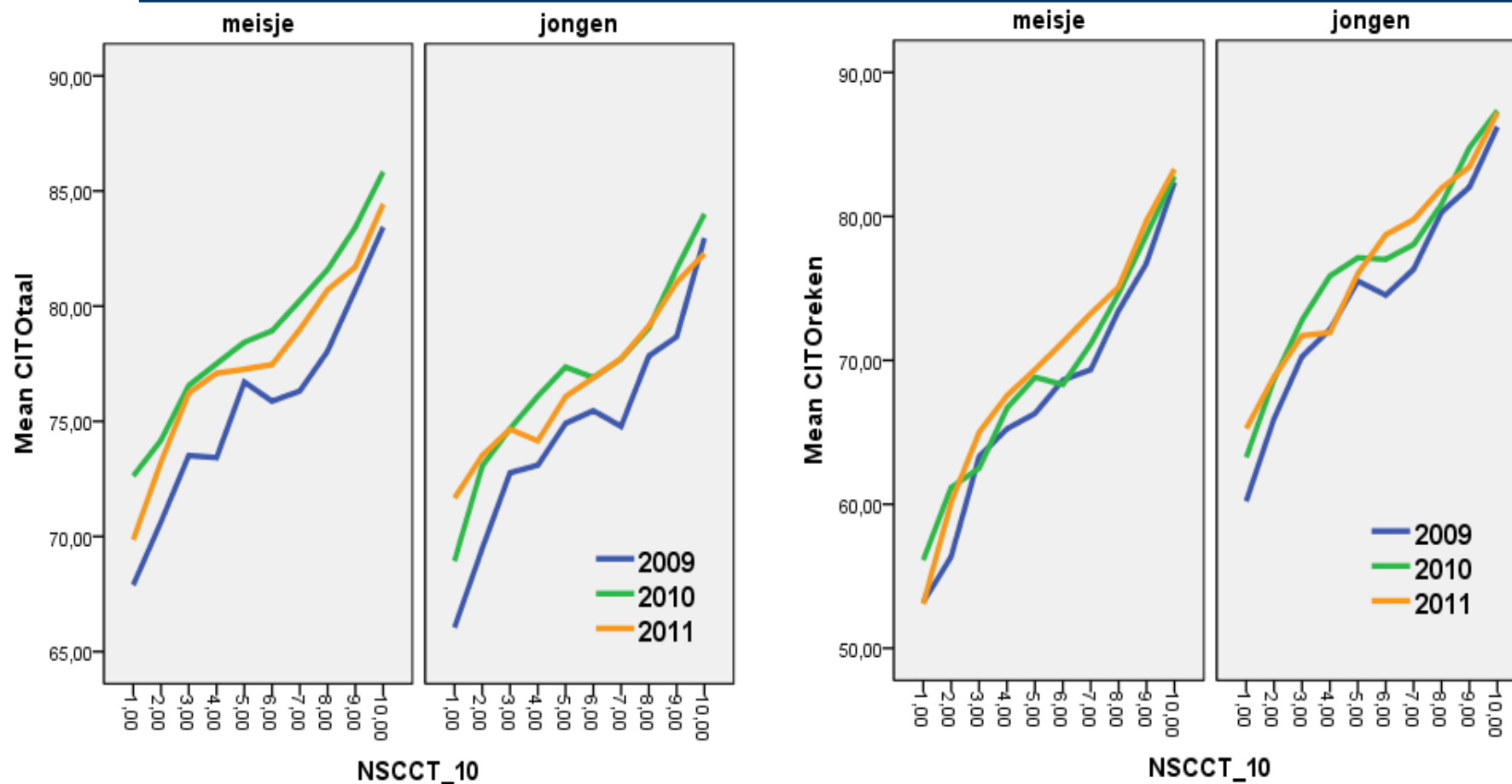
*Conclusie:
Jongens
hebben een
grotere
talentreserve
volgens hun
leerkrachten*

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	516,422	,040		12751,345	,000
	Rank 5 percgoed_taal by G8meting	3,530	,014	,551	248,069	,000
	Rank 5 percgoed_rek by G8meting	3,203	,014	,500	225,082	,000

a. Dependent Variable: CITO_all

Continuïteit over meetjaren in sekseverschillen op CITO-subscores



paul@jungbluth.nl

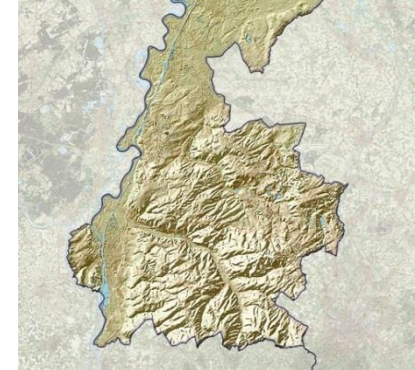
*Conclusie:
Jongens zijn
iets minder
goed in taal
(niet
significant)
maar
welsignificant
beter in
rekenen, maar
taal telt
zwaarder in
de CITO-toets*

Schoolverschillen in Techniekperspectief:

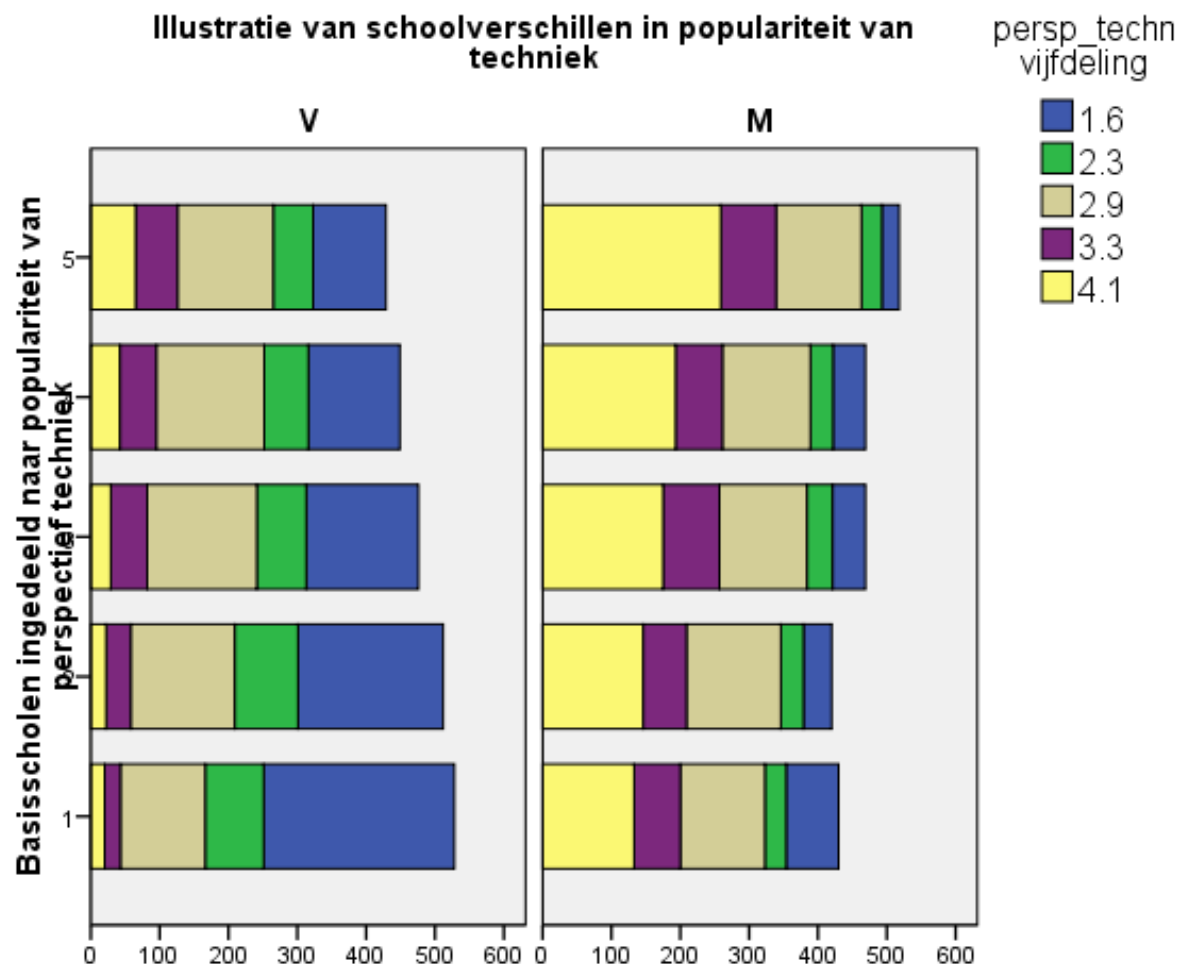
(van uitgesproken niet (1,6) tot uitgesproken wel (4.1))

illustratie van feitelijke 'toevallige' schoolverschillen (5 x 37 basisscholen)

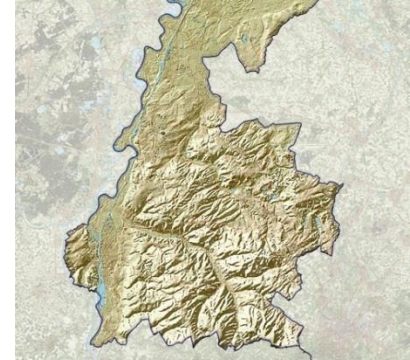
(die overigens geen verband houden met segregatie en evenmin met 'schooleffectiviteit')



paul@jungbluth.nl

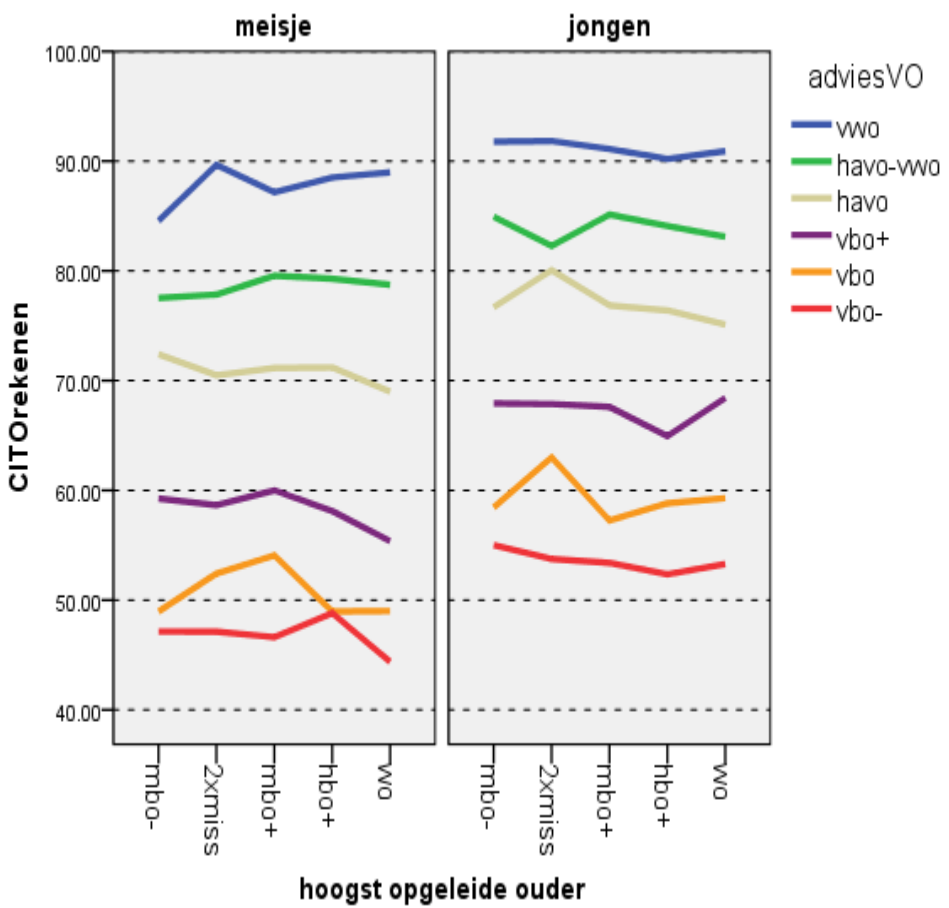
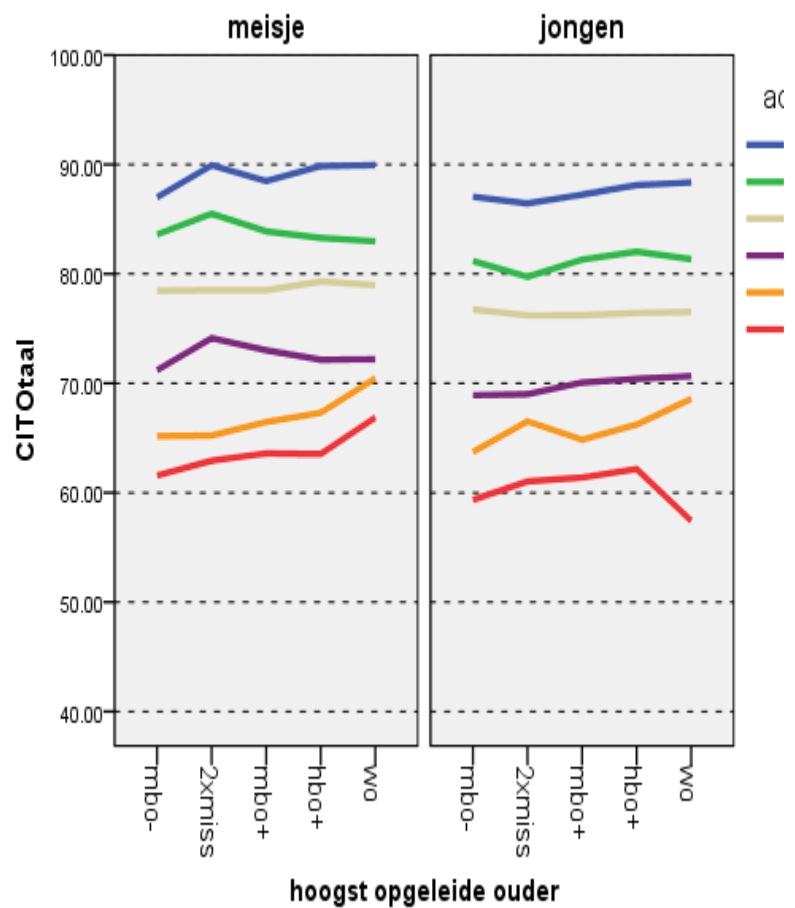


*Conclusie:
Jongens
ontwikkelen
veel vaker een
technisch
toekomst-
perspectief;
zo' n
perspectief is
populairder in
klassen met
meer jongens
dan meiden*



paul@jungbluth.nl

VO-advisering en sekse Uitgesplitst naar sociaal milieu en CITotaal / rekenen

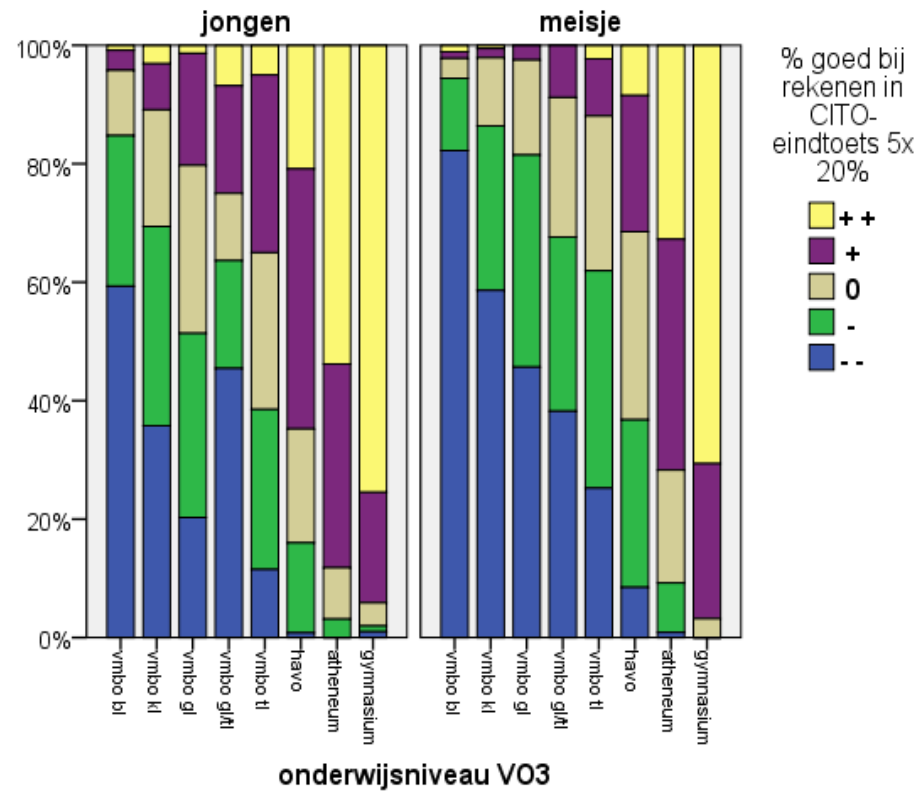
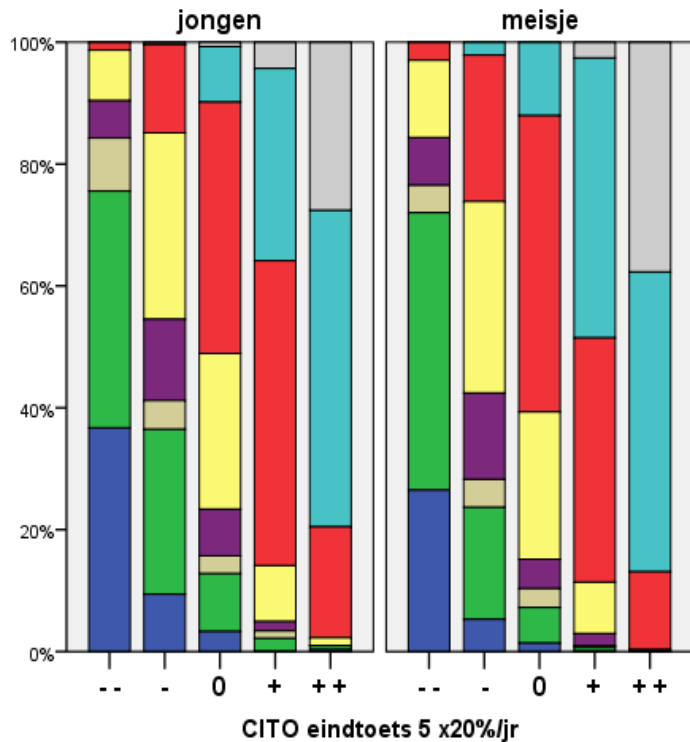


*Conclusie:
In de laagste
VO-typen zijn
jongens iets
zwakker in
taal en
meiden veel
zwakker in
rekenen dan
jongens*



Sekseverschillen in bereikt onderwijsniveau in 3VO bij eenzelfde score op de CITO-eindtoets en alleen rekenen

paul@jungbluth.nl



*Conclusie:
jongens op
havo en vwo
hadden ooit
(veel) betere
CITO-scores
dan de
meiden*

Let op sekseverschil in havo en atheneum